



Toruń, dnia 18.03.2019 r.

Zamawiający
Laude Smart Intermodal S.A.
ul. Włocławska 131
87-100 Toruń

Komunikat z dnia 18.03.2019 r.

Laude Smart Intermodal S.A. informuje, że w związku z pytaniami wniesionymi do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS pn. „Zapytanie ofertowe na dostawę 4 sztuk 6-osioowych lokomotyw elektrycznych, w tym min. 2 sztuki ze spalinowym modułem dojazdowym” w ramach projektu nr POIS.03.02.00-00-0028/18 pn. „Projekt rozwoju połączeń intermodalnych dzięki zakupowi lokomotyw” Zamawiający wprowadził zmiany do treści zapytania ofertowego oraz zmiany do załączników.

Upzejmie prosimy o zapoznanie się z wprowadzonymi zmianami oraz składanie ofert zgodnie ze zaktualizowaną dokumentacją opublikowaną w dniu 18.03.2019 r. w Bazie Konkurencyjności, na stronie www.laude.pl w zakładce ogłoszenia. Zmiany zostały również przesłane do DUUE.

W związku z wprowadzonymi zmianami **WYDŁUŻONY ZOSTAJE TERMIN NABORU OFERT DO DNIA 04.04.2019 r. do godz.16.00.** Otwarcie kopert z ofertami nastąpi w siedzibie Zamawiającego **w dniu 04.04.2019 r. o godz.16:10.**

Zmiany w treści zapytania ofertowego zaznaczone zostały kolorem żółtym.

Poniżej prezentujemy wszystkie pytania które wpłynęły do Zamawiającego oraz odpowiedzi na pytania wraz ze wskazaniem wprowadzonych zmian.

CZEŚĆ 1 PYTAŃ I ODPOWIEDZI

Pytania, które wpłynęły do Laude Smart Intermodal S.A. w dniu 08.03.2019 r. i odpowiedzi na pytania.

Pytanie 1

Dotyczy: Sekcja II pkt 1.4) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2019/S 038-085104 z dnia 22.02.2019 r. w zw. z pkt 1 Rozdział 2 Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS pn. „Zapytanie ofertowe na dostawę 4 sztuk 6-osioowych lokomotyw elektrycznych, w tym min. 2 sztuki ze spalinowym modułem dojazdowym”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej, polegającej na pominięciu w zapisie pkt 1.4) Sekcji II ogłoszenia o zamówieniu, minimalnej ilości sztuk, objętych przedmiotem zamówienia, lokomotyw wyposażonych w spalinowy moduł dojazdowy, tj. zmianę zapisu: „*Przedmiotem*

zamówienia jest dostawa 4 sztuk 6-ociowych lokomotyw elektrycznych, w tym min. sztuki ze spalinowym modułem dojazdowym”, na zapis o treści: „Przedmiotem zamówienia jest dostawa 4 sztuk 6-ociowych lokomotyw elektrycznych, w tym **min. 2 sztuki** ze spalinowym modułem dojazdowym”.

Wykonawca zaznacza, iż w treści pkt 1, Rozdział 2 Zapytania Ofertowego pn. „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający wskazał, iż: „„Przedmiotem zamówienia jest dostawa 4 sztuk 6-ociowych lokomotyw elektrycznych, w tym min. 2 sztuki ze spalinowym modułem dojazdowym”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Skorygowano oczywistą omyłkę pisarską.

Pytanie 2

Dotyczy: Sekcja II pkt 2.4) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2019/S 038-085104 z dnia 22.02.2019 r. w zw. z pkt 1 Rozdział 2 Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS pn. „Zapytanie ofertowe na dostawę 4 sztuk 6-osiowych lokomotyw elektrycznych, w tym min. 2 sztuki ze spalinowym modułem dojazdowym”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej, polegającej na pominięciu w zapisie pkt 2.4) Sekcji II ogłoszenia o zamówieniu, minimalnej ilości sztuk, objętych przedmiotem zamówienia, lokomotyw wyposażonych w spalinowy moduł dojazdowy, tj. zmianę zapisu: „Przedmiotem zamówienia jest dostawa 4 sztuk 6-ociowych lokomotyw elektrycznych, w tym min. sztuki ze spalinowym modułem dojazdowym”, na zapis o treści: „Przedmiotem zamówienia jest dostawa 4 sztuk 6-ociowych lokomotyw elektrycznych, w tym **min. 2 sztuki** ze spalinowym modułem dojazdowym”.

Wykonawca zaznacza, iż w treści pkt 1, Rozdział 2 Zapytania Ofertowego pn. „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający wskazał, iż: „„Przedmiotem zamówienia jest dostawa 4 sztuk 6-ociowych lokomotyw elektrycznych, w tym min. 2 sztuki ze spalinowym modułem dojazdowym”

Odpowiedź Zamawiającego:

Skorygowano oczywistą omyłkę pisarską.

Pytanie 3

Dotyczy: Sekcja II pkt 2.4) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2019/S 038-085104 z dnia 22.02.2019 r. w zw. z pkt 4 Rozdziału 2 Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS pn. „Opis przedmiotu zamówienia” oraz w zw. z Załącznikiem nr 3 do Zapytania ofertowego, pn. „Oświadczenie o dostarczeniu dokumentów”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o precyzyjne, niebudzące wątpliwości wskazanie jakie dokumenty Zamawiający rozumie pod pojęciem „inne dokumenty mogące mieć wpływ na prawidłową bieżącą eksploatację”, a tym samym zmianę w/w zapisu: pkt. 2.4) Sekcji II Ogłoszenia o zamówieniu nr 2019/S 038-085104 z dnia 22.02.2019 r., pkt 4 Rozdziału 2 Zapytania ofertowego oraz treści Załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego na zapis w jasny i precyzyjny sposób określający zamknięty katalog pełnej dokumentacji wymaganej przez Zamawiającego do dostarczenia wraz z lokomotywą objętą przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Uzupełniono Zapytanie ofertowe, Rozdział 2. Opis przedmiotu zamówienia, Wymagane dokumenty w celu potwierdzenia niezbędnych parametrów: uzupełniono „inne dokumenty mogące mieć wpływ na prawidłową bieżącą eksploatację” poprzez ich doprecyzowanie. Analogiczną korektę wprowadzono do Załącznika nr 3, doprecyzowując zamknięty katalog wymaganej dokumentacji.

Skorygowany zapis brzmi:

inne dokumenty mogące mieć wpływ na prawidłową bieżącą eksploatację, tj.

- Raport z nadania numeru EVN, w tym odniesienie wpisu do NVR.
- Instrukcja obsługi dla maszynisty.
- Świadectwo ukończenia produkcji.
- Bezterminowe zezwolenie na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego zgodnego z TSI, wydane przez Prezesa UTK.
- Dokument potwierdzający weryfikację oraz deklarację zgodności z dopuszczonym typem pojazdu kolejowego.
- Wszystkie deklaracje weryfikacji WE podsystemu potwierdzające zgodność pojazdu kolejowego z TSI.
- Dokumenty potwierdzające legalizację zbiorników sprężonego powietrza.
- Protokoły pomiarów zestawów kołowych (dokumenty z produkcji przewidziane w dokumentacji).

Pytanie 4

Dotyczy: Rozdział 2 Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS pn. „Opis przedmiotu zamówienia” – pkt 4. – część pn. „Parametry urządzeń”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopuszczenie maksymalnego nacisku na oś w wysokości 20,6 t/ oś, tj. zmianę obecnego zapisu: „nacisk na oś – 20 t/oś” na zapis o treści: „nacisk na oś – 20,6 t/oś”.

W ocenie Wykonawcy podniesienie maksymalnej wysokości wskazanego parametru jest wymagane ze względu na wymóg wyposażenia minimum 2 sztuk lokomotyw objętych zamówieniem w moduł dojazdowy, którego masa może spowodować przekroczenie pierwotnie wskazanej wartości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgadza się na dopuszczenie maksymalnego nacisku na oś w wysokości 20,6t/oś. Skorygowano zapis na „nacisk na oś – 20,6 t/oś”.

Pytanie 5

Dotyczy: Rozdział 2 Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS pn. „Opis przedmiotu zamówienia” – pkt 4. – część pn. „Parametry urządzeń”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopuszczenie maksymalnej masy netto pojazdu do 120 ± 3% t, tj. zmianę obecnego zapisu: „masa netto – max. 120 t” na zapis o treści: „masa netto – 120 ± 3% t”.

W ocenie Wykonawcy podniesienie maksymalnej wysokości wskazanego parametru jest wymagane ze

względu na wymóg wyposażenia minimum 2 sztuk lokomotyw objętych zamówieniem w moduł dojazdowy, którego masa może spowodować przekroczenie pierwotnie wskazanej wartości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgadza się na zmianę dopuszczalnej masy netto pojazdu, skorygowano zapis na: „masa netto – 120 ± 3% t”

Pytanie 6

Dotyczy: Rozdział 2 Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS pn. „Opis przedmiotu zamówienia” – pkt 4. – część pn. „Parametry urządzeń”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopuszczenie maksymalnej długości pojazdu do 20 340 mm, tj. zmianę obecnego zapisu: „długość pojazdu ze zderzakami – max. 20 330 mm” na zapis o treści: „długość pojazdu ze zderzakami – 20 340 mm”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgadza się na zmianę maksymalnej długości pojazdu, skorygowano zapis na: „długość pojazdu ze zderzakami – 20 340 mm”.

Pytanie 7

Dotyczy: Rozdział 3 Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS pn. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” – pkt 2) w zw. z Załącznikiem nr 1 oraz 2 do Zapytania ofertowego.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o precyzyjne, niebudzące wątpliwości wskazanie warunku udziału w postępowaniu, w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy lub wyraźne potwierdzenie, iż Zamawiający nie stawia warunków udziału we wskazanym zakresie.

Wykonawca zaznacza, iż w treści Formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz Załącznika nr 2 do Zapytania ofertowej, stanowiącego wzór wymaganych Oświadczeń Wykonawcy, brak jest oświadczenia, którego treść odnosiłaby się do sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Skorygowano omyłkę. Rozdział 3. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków: 2) Sytuacja ekonomiczna i finansowa: skorygowano zapis na:

„Wykonawca powinien znajdować się w sytuacji ekonomicznej i finansowej umożliwiającej wykonanie przedmiotu zamówienia oraz wobec Wykonawcy nie jest prowadzone postępowanie upadłościowe. Warunek zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca złoży oświadczenie o treści wskazanej w formularzu ofertowym (Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego).”

Analogicznie uzupełniono oświadczenia w Załączniku nr 1 i w Załączniku nr 2 do zapytania ofertowego.

Pytanie 8

Dotyczy: Rozdział 3 Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS pn. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” – pkt 3)

w zw. z Załącznikiem nr 2 do Zapytania ofertowego.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o precyzyjne, niebudzące wątpliwości określenie warunku udziału w postępowaniu, poprzez zmianę zapisu: „Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca udokumentuje sprzedaż minimum 5 fabrycznie nowych lokomotyw elektrycznych w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania do minimalnie dwóch podmiotów.” na zapis o treści: „Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca udokumentuje **dostawę** minimum 5 fabrycznie nowych, **sześcioosiowych** lokomotyw elektrycznych w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania do minimalnie dwóch podmiotów.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza dostawę zamiast sprzedaży, Zamawiającego interesuje doświadczenie Wykonawcy w zakresie produkcji lokomotyw, dlatego nieistotna jest ich forma przekazania klientowi.

Skorygowano zapis w następujący sposób:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca udokumentuje **dostawę/sprzedaż** minimum 5 fabrycznie nowych, **sześcioosiowych** lokomotyw elektrycznych w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania do minimalnie dwóch podmiotów.”.

Analogiczną zmianę wprowadzono w Załączniku nr 3 do zapytania ofertowego.

Pytanie 9

Dotyczy: Rozdział 10 Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS pn. „Kryteria oceny ofert” – pkt 2. – opis kryterium: „Cena”:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprostowanie treści wzoru matematycznego, poprzez zmianę obecnego zapisu: „Liczba punktów oferty = $\frac{\text{cena oferty najniższej} \times 80}{\text{cena oferty ocenianej}}$ ” na zapis o treści:

„Liczba punktów oferty = $\frac{\text{cena oferty ocenianej}}{\text{cena oferty najniższej}} \times 80 \text{ pkt}$ ”.

W ocenie Wykonawcy zaprezentowany wzór w pełni oddaje określoną przez Zamawiającego wagę kryterium ceny poszczególnych ofert w stosunku do ceny najkorzystniejszej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się z propozycją.

Pytanie 10

Dotyczy: Rozdział 5 Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS pn. „Termin realizacji zamówienia, warunki dostawy oraz warunki płatności pkt 1. w zw. z Rozdział 10 w/w zapytania ofertowego pn. „Kryteria oceny ofert” – pkt 2. – opis kryterium: „Termin realizacji zamówienia”:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w ramach opisanego kryterium oferta przewidująca wykonanie zamówienia w terminie przekraczającym o ponad 20 dni termin najkrótszy spośród zaproponowanych przez Wykonawców nie otrzyma punktów ujemnych.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu o treści: „0 punktów otrzyma

oferta z terminem wykonania zamówienia 30 dni dłuższym w porównaniu z ofertą z najkrótszym terminem zamówienia” na zapis o treści: „0 punktów otrzyma oferta z terminem wykonania zamówienia **minimum 20 dni dłuższym w porównaniu z ofertą z najkrótszym terminem zamówienia**”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie jasnego i obiektywnego sposobu przyznawania punktów we wskazanym kryterium, umożliwiającego Wykonawcom uczciwą konkurencję w zakresie oferowanego terminu dostawy - wynoszącego, zgodnie z treścią pkt 1 Rozdziału 5 w/w zapytania ofertowego, od 12 do 16 miesięcy licząc od podpisania umowy.

Wykonawca proponuje zmianę sposobu przyznawania punktów, polegającą na odniesieniu się do miesięcy a nie dni kalendarzowych, zgodnie z treścią Rozdziału 5 zapytania ofertowego.

Ponadto w ocenie Wykonawcy, obliczanie punktów w ramach wskazanego kryterium, poprzez zastosowanie punktów ujemnych, w sposób określony przez Zamawiającego tj. poprzez odniesienie się do najkrótszego zaoferowanego przez Oferentów terminu realizacji jest nieobiektywne.

Zamawiający winien wskazać jasny i czytelny sposób przyznawania punktów w w/w kryterium, poprzez odniesienie się do obiektywnych czynników.

Obecny zapis rodzi sytuację, w której Wykonawca składając ofertę, de facto nie zna jasnych kryteriów jej oceny, w związku z czym, nie ma możliwości dokonać kalkulacji ofertowej, biorąc pod uwagę aktualne realia rynkowe oraz własne obciążenie produkcyjne, co stoi w sprzeczności z zasadą uczciwej konkurencji. Biorąc pod uwagę terminy realizacji zamówienia, określone w Rozdziale 5 zapytania ofertowego oraz określoną na poziomie maksymalnie 20 punktów wagę kryterium - terminu realizacji, realny zakres możliwego do zaoferowania terminu wykonania zamówienia, wg. obecnych zapisów, mieści się w zakresie od 12 do 13 miesięcy (przyjmując, że najwyższą ocenę otrzyma oferta obejmująca 12 miesięczny termin dostawy oraz możliwą ilość maksymalną 20 punktów do odjęcia za każdy dzień dłużej niż 12 miesięcy) a nie jak wskazał Zamawiający od 12 do 16 miesięcy.

Reasumując, Wykonawca proponuje przydzielenie w punktów poszczególnym ofertom, poprzez wprowadzenie zapisu, że oferty przewidujące okres wykonania dostawy dłuższy niż 16 miesięcy podlegać będą wykluczeniu z jednoczesnym przyznawaniem punktów, we wskazanym kryterium, na podstawie zastosowania wzoru:

$$\text{„Liczba punktów oferty} = \frac{\text{termin wykonania zamówienia z oferty ocenianej}}{\text{najkrótszy termin wykonania zamówienia spośród złożonych ofert}} \times 20 \text{ pkt}”.$$

lub, alternatywnie zmianę sposobu przyznawania punktów w tym kryterium, poprzez zastosowaniem zapisu, zgodnie z którym oferta przewidująca 16 miesięczny lub dłuższy termin realizacji otrzyma 0 punktów a za każdy miesiąc krótszego niż 16 miesięcy, terminu realizacji zamówienia przyznawane będzie 5 punktów, z zachowaniem maksymalnej sumy 20 punktów możliwych do uzyskania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza następującą modyfikację do Rozdziału 10 zapytania ofertowego pn. „Kryteria oceny ofert” – pkt 2. – opis kryterium: „Termin realizacji zamówienia”:

W kryterium „Termin realizacji zamówienia” najwyższą liczbę punktów (20) otrzyma oferta zawierająca

najkrótszy termin realizacji zamówienia. Termin realizacji zamówienia to dzień podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego ostatniej lokomotywy składające się na przedmiot zamówienia. Porównanie ofert nastąpi na podstawie danych wskazanych w treści Formularza ofertowego. W przypadku wskazania terminu wariantowego (uzależnianego przez oferenta od czynników innych niż wskazanych w treści zapytania, dookreślanych w ofercie), pod uwagę będzie brana deklarowana najpóźniejsza data dostawy wskazana w Formularzu ofertowym, stanowiącym Załącznik nr 1 do Zapytania.

Skala ocen:

- 20 punktów otrzyma oferta z najkrótszym termin wykonania zamówienia,
- 0 punktów otrzyma oferta przewidująca okres dostawy 16 miesięcy lub dłuższy
- za każdy miesiąc krótszego niż 16 miesięcy terminu realizacji zamówienia przyznawane będzie 5 punktów, z zachowaniem maksymalnej sumy 20 punktów możliwych do uzyskania.

Pytanie 11

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS p. „Formularz oferty” w zw. z Rozdział 5 Zapytania ofertowego pn. „Termin realizacji zamówienia, warunki dostawy oraz warunki płatności pkt 1.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu Załącznika nr 1 do zapytania ofertowego, o treści: *„Oferuję wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie..... liczonych od dnia zawarcia umowy (termin należy podać w tygodniach i dniach).”* na zapis o treści: *„Oferuję wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie..... liczonych od dnia zawarcia umowy (termin należy podać w miesiącach).”*.

Wykonawca zaznacza, iż Zamawiający w Rozdziale 5 Zapytania ofertowego termin realizacji zamówienia określił w miesiącach, wskazując przedział od 12 do 16 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się z propozycją, zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 12

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” – §7 ust. 2.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopuszczenie możliwości zgłaszania usterek i wad w okresie gwarancji za pomocą platformy reklamacyjnej, która zostanie bezpłatnie udostępniona Zamawiającemu przez Wykonawcę.

Wykonawca zaznacza, że korzystanie z platformy istotnie przyspieszy proces reklamacyjny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgadza się na systemowe zgłaszanie usterek po uprzednim szkoleniu przedstawicieli Zamawiającego.

W Załączniku nr 4 wzór umowy w **§7 ust. 2.** dodano zapis:

Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania usterek i wad w okresie gwarancji za pomocą platformy reklamacyjnej, po uprzednim przeszkoleniu przedstawicieli Zamawiającego.

Pytanie 13

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” – §8 ust. 2 lit. c.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wskazanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „niezapłaconej kwoty”.

W ocenie Wykonawcy obecny zapis jest nieprecyzyjny i nie wskazuje jednoznacznie od jakiej kwoty naliczona zostanie wskazana w przedmiotowym zapisie kara umowna.

Odpowiedź Zamawiającego:

W Załączniku nr 4 wzór umowy w §8 ust. 2. lit.c – wykreślono lit.c.

CZEŚĆ 2 PYTAŃ I ODPOWIEDZI

Pytania, które wpłynęły do Laude Smart Intermodal S.A. w dniu 12.03.2019 r.i odpowiedzi na pytania.

Pytanie 1

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §5 ust. 3, tiret 7.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o precyzyjne, niebudzące wątpliwości wskazanie jakie dokumenty Zamawiający rozumie pod pojęciem „inne dokumenty mogące mieć wpływ na prawidłową bieżącą eksploatację”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź do pytania nr 3 z pierwszej części pytań i odpowiedzi.

Pytanie 2

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §5 ust. 5.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o ujednoczenie treści zwrotów określających Zamawiającego poprzez zmianę użytego słowa „Kupujący” na: „Zamawiający” lub „Odbiorca” w całej treści dokumentu pn. „Wzór umowy”, tj. załącznika nr 4 do Zapytania ofertowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyliła się do wniosku. Ujednoczono zgodnie projektem umowy na Zamawiającego/Odbiorca

Pytanie 3

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §5 ust. 5.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o doprecyzowanie czy data wskazana w 85 ust. 5 jako data odbioru jest tożsama z datą „przybycia upoważnionych przedstawicieli” w celu dokonania odbioru.

Odpowiedź Zamawiającego:

Data jest tożsama jedynie w przypadku, gdy odbiór przebiegnie bez zastrzeżeń i zostanie zakończony podpisaniem protokołu zdawczo-odbiorczego.

Pytanie 4

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §6 ust. 13.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie z treści umowy § 6 ust. 13. Umowa przewiduje już konsekwencje braku dotrzymania terminów dostaw lokomotyw. Co więcej, treść zapisu w zakresie niewykonania przez Dostawcę Umowy w sposób w niej określony skutkujące koniecznością zwrotu zaliczki jest zbyt ogólne i nieprecyzyjne, a przez to niemożliwe do zaakceptowania

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca przystępując do przetargu oferuje przedstawione w harmonogramie czasy dostaw będące jednym z dwóch kryteriów oceny oferty. Dotrzymanie tychże terminów jest dla Zamawiającego priorytetem, dlatego zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 5

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §7 ust. 1.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie oczywistej omyłki pisarskiej w numeracji ustępu nr 1 w §7 wzoru umowy. Wykonawca zaznacza, że przywołany §7 umowy zawiera dwukrotnie ustęp określony liczbą 1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyliła się do wniosku. Skorygowano omyłkę pisarską.

Pytanie 6

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §7 ust. 1.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu o treści: „1. W przypadku, gdy dostarczone lokomotywy lub ich części nie spełniają wymagań określonych w Umowie, Odbiorca ma prawo żądania wymiany lokomotyw lub ich części na takie, które wymagania spełniają, lub ich naprawy, lub zapewnienia innych usług ustalonych wspólnie z Dostawcą.” w całości.

Wykonawca zaznacza, iż kwestia odpowiedzialności z tytułu gwarancji została określona w umowie i wynika z treści zapisów kodeksu cywilnego.

Przedmiotowy zapis jest nieprecyzyjny, przez co powoduje nadmierne ryzyko po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku. Bez zmian. Zamawiający oczekuje dostawy lokomotyw nowych, w pełnej dyspozycyjności.

Pytanie 7

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §7 ust. 3.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie treści §7 ust. 3 w całości i pozostawienie kwestii w nim uregulowanej, przewidzianym w kodeksie cywilnym, procedurom ogólnym, właściwym dla gwarancji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Bez zmian. Zamawiający nie przychyła się do wniosku.

Pytanie 8

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §8 ust. 2 lit. a.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o obniżenie wysokości kary umownej o minimum 50%. Wykonawca zaznacza, iż kara umowna wskazana w treści umowy jest rażąco zawyżona.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgadza się na obniżenie kary umownej z 0,05% do 0,03%, za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 10% wartości netto umowy pozostawia bez zmian. Kara ma mobilizować do dostaw terminowych.

Skorygowano brzmienie §8 ust. 2 Załącznika nr 4 (wzór umowy) w następujący sposób:

2. Kary umowne będą naliczane w następujących przypadkach i wysokościach:

a. W przypadku niedotrzymania częściowych terminów realizacji poszczególnych partii przedmiotu zamówienia określonych w harmonogramie z winy Dostawcy, Dostawca jest zobowiązany do zapłaty kary umownej na rzecz Odbiorcy w wysokości 0,03% wartości niedostarczonych towarów za każdy dzień zwłoki lecz nie więcej niż 10% wartości netto umowy - niniejsze postanowienie ma zastosowanie w przypadku, w którym zwłoka wynosi dłużej niż 20 dni kalendarzowych od terminu określonego w harmonogramie; naliczenie kary umownej następuje od dnia następnego po 20 dniu trwania zwłoki Dostawcy;

Pytanie 9

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §8 ust. 2 lit. b.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o obniżenie wysokości kary umownej o minimum 50%. Wykonawca zaznacza, iż kara umowna wskazana w treści umowy jest rażąco zawyżona.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku. Bez zmian. Kara ta ma zmobilizować Dostawcę do przekazania wraz

z lokomotywą kompletu dokumentów, bez których lokomotywa nie będzie mogła być włączona do eksploatacji.

Pytanie 10

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §8 ust. 2 lit. c.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie z treści umowy zapisu §8 ust. 1 lit c).

Wykonawca zaznacza, że przedmiotowa kara stanowi, de facto powtórzenie i zdublowanie kary przewidzianej w §8 ust. 1 lit. a).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyliła się do wniosku. Usunięto z treści umowy lit. C) w ust.1 §8.

Pytanie 11

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §8.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o uzupełnienie treści umowy poprzez dodanie zapisu o treści: *„Stro-ny ustalają, iż łączna wysokość kar umownych przewidzianych i naliczonych przez Zamawiającego w oparciu o zapisy niniejszej umowy nie może przekroczyć 5% wartości netto umowy.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku. Wysokość kar umownych pozostaje na niezmienionym poziomie, co ma mobilizować dostawców do terminowej realizacji umowy.

Pytanie 12

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego nr 01/2019/proj.B/3.2/POIS z dnia 22.02.2019 r. pn. „Wzór umowy” — §8 ust. 6.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o uzupełnienie treści zapisu poprzez dodanie słowa „*bezsprawną*” przed słowem „*karę*”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku. Zapis pozostaje bez zmian.

POZOSTAŁE ZMIANY WPROWADZONE DO DOKUMENTACJI:

Rozdział 7 zapytania ofertowego: Opis sposobu przygotowania ofert – w związku z wydłużeniem naboru zmieniono terminy na:

5. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie w siedzibie Zamawiającego, tj. na adres spółki Laude Smart Intermodal SA, ul. Włocławska 131, 87-100 Toruń **w terminie do dnia**

04.04.2019 r. do godziny 16.00 na ww. adres.

8. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w dniu 04.04.2019 r. o godzinie 16:10. W otwarciu ofert będą uczestniczyły następujące osoby: Marcin Witczak - Prezes Zarządu, Łukasz Kędziora - Dyrektor Finansowy, Kinga Adamska – Dyrektor ds. Organizacyjnych, w razie nieobecności któregokolwiek z nich zostanie zastąpiony przez Jacka Kowalczyka - Członka Zarządu lub Janusza Górskiego – Vice-prezesa Zarządu. Otwarcia i odczytania ofert dokona Łukasz Kędziora. Wykonawcy, którzy złożyli oferty mogą być obecni przy ich otwarciu.

Rozdział 11 Zapytania ofertowego: Informacje dodatkowe: dodano ust. 9 w następującym brzmieniu:

9. Wykonawca odkupi lokomotywy od Zamawiającego na każde żądanie instytucji finansującej wskazanej przez Zamawiającego, złożone nie wcześniej niż po upływie 84 miesięcy od dnia dostarczenia lokomotyw Zamawiającemu. Warunkiem odkupu jest złożenie przez instytucję finansującą żądania odkupu lokomotyw w formie pisemnej pod rygorem nieważności, do którego dołączone zostanie oświadczenie o skutecznym wypowiedzeniu umowy finansowania Zamawiającemu. Lokomotywy zostaną odkupione przez Wykonawcę za cenę stanowiącą 25% całkowitej wartości wynagrodzenia określonej w Specyfikacji technicznej stanowiącej załącznik do niniejszej umowy. Wykonawca odkupi lokomotywy w terminie 60 dni od dnia otrzymania od instytucji finansującej żądania odkupu lokomotyw.

Identyczny jak w ust. 9 Rozdz. 11 Zapytania zapis dodano w Załączniku 4 (wzór umowy) w § 7 ust.6.